

บันทึกรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลนาเพียง
สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๓ / ๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลนาเพียง

ผู้มาประชุม

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๑.	นายถวัลย์ บุญปัญญา	ประธานสภาเทศบาล	
๒.	นายยุทธนา บุญยอด	รองประธานสภาเทศบาล	
๓.	นายสุรพล แนวโสภี	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑	
๔.	นายสมศักดิ์ คลังคำภา	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑	
๕.	นายนิยม นาคเวียง	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑	
๖.	นายสมควร จันทร์สว่าง	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑	
๗.	นายภักดี คำคำวี	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑	
๘.	นางทองปอน ธนะภูมิชัย	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒	
๙.	น.ส.บุญปัน พรวนสูงเนิน	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒	
๑๐.	นายกิตกร เพ็ชรสูงเนิน	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒	
๑๑.	นายนิกร พลเรือง	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒	
๑๒.	นายสุนทร ลำดขวา	สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒	
๑๓.	นายวิริญ วันเต็ม	เลขานุการสภาเทศบาล	

ผู้เข้าร่วมประชุม

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๑.	นายสุริยันต์ คำสูงเนิน	นายกเทศมนตรี	
๒.	นางไศรดา สอนจ้อย	รองนายกเทศมนตรี	
๓.	พ.ต.ต.มานพไชย ผลมัตย์	รองนายกเทศมนตรี	
๔.	นางงามใจ น้อยนิล	เลขานุการนายกเทศมนตรี	
๕.	นายประสาท พิมเนา	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี	
๖.	นางวรรัตน์ จารนาเพียง	รองปลัดเทศบาลตำบลนาเพียง	
๗.	นางสาววิวรรณ สีดาเคน	หัวหน้าสำนักปลัด	
๘.	นายทศพร พรหมสูงยาง	ผู้อำนวยการกองช่าง	
๙.	นายวิระ โชติกนกกุล	ผู้อำนวยการกองการศึกษา	
๑๐.	นายบัญชา ทวีกุล	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ	
๑๑.	นางสาวสุตาศิลป์ บุญนอก	นิติกร	

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ที่ประชุมพร้อมแล้ว นายถวัลย์ บุญปัญญา ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล)	ในช่วงนี้เราอยู่ในช่วง ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้นการที่เราจะทำอะไรขอให้ สมาชิกสภาเทศบาลทุกท่านได้ระมัดระวังนะครับ และต่อไปก็จะเป็นเรื่องของกฎหมายของ กกต. ที่จะเข้ามาดูแลเพราะฉะนั้นการที่เราทำเหมือนที่ผ่านมามคงจะไม่ได้ ผมก็ขอให้ สมาชิกสภาเทศบาลทุกท่านระมัดระวังด้วย และจะมีผลต่อผู้สมัครเลือกตั้งสมัยต่อไปนะครับ
มติที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ ๔ ครั้งที่ ๒ ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗
มติที่ประชุม	รับรอง
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องกระทู้ถาม - ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องที่คณะกรรมการสามัญประจำสภา พิจารณาแล้วเสร็จ ๔.๑ รายงานผลการศึกษารายละเอียดสำนวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิด กรณีรายนายสุรพล แนวโสภี สมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาเพียง เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนาเพียง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิด ทางอาญาดำเนินการเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติ นี้หรือกระทำการใดๆโดย มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอ ราคาขายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ และ มาตรา ๑๒ และมีมูลความผิดฐานประพฤติดังกล่าวที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่ สงบเรียบร้อยแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๗ ตรี (๘) เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง ได้ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการ ตามวินัย ไปตามหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๖๔
นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล)	มอบให้คณะกรรมการสามัญประจำสภา ได้ชี้แจงในกรณีที่ท่านได้ศึกษามา ต่อที่ ประชุม
นายนิกร พลเรือง (สมาชิกสภาเทศบาล)	สำหรับวาระที่ ๔ เรื่องคณะกรรมการสภาพิจารณาแล้วเสร็จ ซึ่งจะเป็ผลการ ศึกษา รายงานผลการศึกษารายละเอียดสำนวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิด กรณีรายนายสุรพล แนวโสภี สมาชิกสภาเทศบาลตำบลนาเพียง เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนาเพียง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิด ทางอาญาดำเนินการเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติ นี้หรือกระทำการใดๆโดย มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอ

ราคารายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ มาตรา ๑๒ และมีมูลความผิดฐานประพฤตินทางที่จะนำมาซึ่งความเสียหายหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๗ ตรี (๘) เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง ได้ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการตามวินัย ไปตามหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔

๔.๒ การพิจารณาลงมติของสภาเทศบาลตำบลนาเพียง ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙ (๗) และ

ก็มี นายนิกร พลเรือง นายนิยม นาคเวียง นายภักดี คำคำวิ ได้เป็นคณะกรรมการศึกษาข้อกฎหมาย และมีหนังสือจากผู้ว่าราชการจังหวัดได้ส่งเรื่องมาทางสภาเทศบาลให้สมาชิกสภาเทศบาลได้ลงมติ แต่ทางสภาเทศบาลตำบลนาเพียงได้ขยายระยะเวลามา ๒ ครั้งมาแล้ว และมีหนังสือจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น แจ้งแนวทางปฏิบัติการณั้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นแล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับตราฟ้องหรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาแต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบโดยด่วน และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอพิจารณากำกับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วรายงานกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นทราบภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เนื่องจากคณะกรรมการได้หารือกันจึงให้เทศบาลได้ทำหนังสือเพื่อหารือไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เพื่อที่จะไม่ลงความเห็นในวันนี้ตามหนังสือก็คือให้สมาชิกสภาเทศบาลได้ลงมติวันสุดท้ายคือ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่สมาชิกได้มีความเห็นว่า จะให้ทำหนังสือหารือไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เพื่อที่จะให้ท่านได้ลงความเห็นเนื่องจากท่านเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของสมาชิกสภาเทศบาลนครครับ ผมได้ดูระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับสภาที่จะมีการลงมติให้พ้นสมาชิกสภาเทศบาลมาลงความเห็นผมยังไม่เห็นตัวอย่าง และจะเอาเทศบาลตำบลนาเพียงมาเป็นตัวอย่าง ผมเลยคิดเห็นว่ายังไม่พร้อมจะลงความเห็น และปัจจุบัน นายสุพล แนวโสภี ได้เข้าสู่กระบวนการศาลทุจริตจังหวัดขอนแก่น มีกำหนดการสืบพยานในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ และตัดสินในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ก็เหลือเวลาอีก ๒ เดือน และจะหาอย่างไรเหลือเวลาอยู่ประมาณ ๒ เดือน และเราจะหาอย่างไรเพื่อให้คำตัดสินของผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นเป็นเอกฉันท์แต่ไม่ใช่สภาเทศบาลแห่งนี้เป็นการลงมติ เพราะว่ากระบวนการของศาลก็ดำเนินการอยู่ และให้สภาเทศบาลลงมติให้ออกก่อน ถ้าศาลตัดสินออกมาอีก ๒ เดือนว่า นายสุพล แนวโสภี ไม่มีความผิดสภาเทศบาลเราจะหาอย่างไร และเราก็มีระเบียบกฎหมายอยู่ก็ให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ชี้ขาดมา

หรือว่าศาลตัดสินมา และก็มีหนังสือมาให้เรารายงานไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดและ
รายงานไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นผมก็ได้้นำเรียนเพียงแค่นี้ เพราะว่า
เอกสารท่านสมาชิกสภาเทศบาลก็ได้รับรู้กันทุกคนแล้วนะครับ และผมก็ฝากให้
ประธานสภาเทศบาลหรือเลขาธิการสภาเทศบาลได้ พิจารณาทำหนังสือถึงผู้ว่า
ราชการจังหวัด เพื่อให้ท่านได้พิจารณาสั่งหยุดการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ
ผู้บังคับบัญชาต่อไปด้วยครับ

นายถวัลย์ บุญปัญญา
(ประธานสภาเทศบาล)
นางสาวสุตาศิลป์ บุญนอก
(นิติกร)

ตามที่คณะกรรมการสามัญประจำสภาทั้ง ๓ ท่าน ก็อยากจะให้ทำหนังสือชี้แจงไปยัง
ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ลงนามเลยว่า นายสุรพล แนวโสภี ได้ทำผิดหรือไม่ผิดนะครับ
นางสาวสุตาศิลป์ บุญนอก ดิฉันขอแสดงความคิดเห็น เพื่อพิจารณาตามที่ได้เข้าประชุมสภาเทศบาลครั้งแรก
ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖๗ ในเรื่องนี้ดิฉันในฐานะตำแหน่งนิติกร ได้อธิบาย
หลักการ กฎหมาย และวิธีการปฏิบัติ ในเรื่องนี้ให้ท่านได้ทราบแล้วในวันนั้นนะคะ
และส่วนเนื้อหาที่จะให้ความเห็นในวันนี้ก็คือ เรื่องของ พ.ร.บ. เทศบาล มาตรา ๑๔
(๗) เป็น พ.ร.บ. จัดตั้ง ได้เขียนไว้ในกฎหมาย ถ้าเราไม่ได้ดำเนินการก็มีความผิด
โอนเรื่องให้เทศบาลหรือรายงานตามหนังสือล่าสุดของการหยุดปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ว่า
ราชการจังหวัดสั่งพ้นหน้าที่โดยที่สภาเทศบาลไม่ต้องดำเนินการ ตามมาตรา ๑๔ (๗)
ได้ไหม เมื่อเป็นหน้าที่ที่สภาเทศบาลต้องดำเนินการตามกฎหมายตาม พ.ร.บ. จัดตั้ง
เมื่อมีข้อกำหนดระเบียบวิธีการใดที่ต้องดำเนินการก่อนในฐานะผู้ดูแลไม่ว่าจะเป็น
นายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัดก็ต้องส่งหนังสือหรือเรื่องมาให้หน่วยงานนั้นที่
จะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดนั้นให้แล้วเสร็จก่อนตามกฎหมาย ผู้ว่าราชการ
จังหวัด ในฐานะผู้กำกับดูแลส่งเรื่องมาให้เทศบาลดำเนินการตาม พ.ร.บ. จัดตั้ง
เพราะว่ากฎหมายเขียนไว้ในมาตรา ๑๔ (๗) เมื่อสภาได้พิจารณาส่งเรื่องให้อำเภอ
หรือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้พิจารณาเพื่อดำเนินการให้มีคำสั่งพ้น ในส่วนกรณีที่
ท่านประธานสภาเทศบาล ถามว่ากลัวฟ้องกลับ สำหรับมาตรา ๑๔ (๗) ได้บัญญัติไว้
ในกฎหมาย หรือเขียนไว้ในกฎหมายก็คือการบังคับให้ท่านต้องทำตามกฎหมายใน
ขณะเดียวกันถ้ามีการฟ้องร้องบังคับคดีมา ก็เป็นสิ่งที่คุ้มครองท่านเหมือนกัน
เพราะว่าท่านไม่ได้ทำโดยประการไม่ได้ทำโดยไม่มีอำนาจกฎหมายให้อำนาจท่านใน
การดำเนินการ เพราะฉะนั้นท่านมีกฎหมายคุ้มครองทุกคนยกเว้นท่านไม่เดินตาม
ขั้นตอน กฎหมาย ที่กำหนดไว้ในรายละเอียด เช่น ไม่ให้ นายสุรพล แนวโสภี ได้
ชี้แจงข้อเท็จจริง ชี้แจงความรู้สึก ชี้แจงข้อกฎหมาย ซึ่งเรื่องที่เกิดขึ้น
นี้เป็นสิ่งที่สำคัญและมติของสภาเทศบาลให้ออกจากตำแหน่งเป็นคำสั่งของทาง
ปกครองเป็นคำสั่งของวิปการ ต้องได้ขึ้นศาลปกครองและศาลปกครองก็คือการ
เพิกถอนคำสั่งให้พ้นหรือไม่ให้พ้น จะเป็นลักษณะนี้ และเมื่อสภาเทศบาลได้ทำตาม
ขั้นตอนของกฎหมายทุกประการแล้วศาลปกครองก็จะมีแต่ยกคำร้องเท่านั้น ขอให้
ทุกท่านได้เข้าใจว่าทุกท่านทำโดยมีอำนาจเพราะว่ากฎหมายให้อำนาจท่าน และ
คุ้มครองเพราะว่าท่านมีอำนาจดำเนินการแต่เรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ คือ ให้หยุด
ไม่ให้ยุ่งแต่ตำแหน่งยังอยู่ และในส่วนที่เกี่ยวข้องจะได้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป
เช่น สอบวินัย การสอบสวน ดำเนินการในศาลเพื่อความสะดวก เพราะฉะนั้นถ้าส่ง
เรื่องไปให้อำเภอหรือว่าจังหวัดก็จะติดกลับมาให้ท่านดำเนินการตามหน้าที่ของท่าน
เช่นเดิมตาม พ.ร.บ. จัดตั้ง ดิฉัน ให้ความคิดเห็นเพียงแค่นี้คะ

นายสุพล แนวโสภี
(สมาชิกสภาเทศบาล)

ผมมีเรื่องที่ยึดอัดใจหลายเรื่อง ที่ ป.ป.ช. ชี้มูลผมและผมได้ดูเอกสารทั้งหมดว่าเขาชี้มูลผมเรื่องอะไร ผมก็ไม่มีอำนาจอะไรจะไปทำอย่างนั้น แม้กระทั่งท่านนายกแต่งตั้งผมเป็นคณะกรรมการหรือเป็นประธานไม่ได้เพราะว่าผมเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ นายกไม่มีอำนาจมาแต่งตั้งผมเป็นคณะกรรมการ เพราะว่าผมเป็นสมาชิกขององค์การบริหารส่วนตำบล จะเปิดซอง จะไปสอบราคา หรือไปล็อกสเปค เอื้อประโยชน์ไม่มีนะครับ เพราะไม่ใช่หน้าที่ผม เป็นหน้าที่ข้าราชการฝ่ายบริหารผมก็ดูในข้อกฎหมายแต่ตอนนี้เรื่องผมอยู่ที่ศาลทุจริตภาค ๔ และเขาก็ตัดสินแล้วว่าถูกหรือผิดก็ขอให้ได้ไปพูดกันในศาล ต่อไปเขาจะเรียกข้าราชการไปให้ปากคำเหมือนกันครับ เพราะว่าผมไม่มีหน้าที่เหมือนราชการนะครับ

นายนิกร พลเรือง
(สมาชิกสภาเทศบาล)

ผม ได้ฟังความคิดเห็นจากมติกรซึ่งคำว่าหน้าที่ของสมาชิกสภาเทศบาลที่จะต้องปฏิบัติ และคำสั่งจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาถึงสภาเทศบาลต้องมีหนังสือแนบมาใหม่ที่จะให้สภาเทศบาลปฏิบัติ ที่จะคุ้มครองว่าทำไปแล้วจะไม่ผิดกฎหมาย ถ้าเราลงมติผมก็อยากให้ลงมติกันหมดทุกคน และผมก็อยากจะมีโอกาสมายืนยันว่ารับรอง ผมได้จริงขนาดไหนและเป็นคำสั่งที่ต้องปฏิบัติในข้อกฎหมายอยู่ในมาตราไหน ก็ให้แจ้งเอกสารให้สมาชิกทุกคนได้ทราบเลยครับ

นายสมควร จันทร์สว่าง
(สมาชิกสภาเทศบาล)

ผมก็มีความคิดเห็นคล้ายกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาทั้ง ๓ ท่าน ตามมาตรา ๑๙ (๗) และถ้าผมไม่ปฏิบัติตามจะผิดไหมครับ ผมไม่เข้าใจขอให้ท่านได้อธิบายให้ฟังด้วยนะครับ

นายวิรัช วันเต็ม
(เลขานุการสภาเทศบาล)

สำหรับวันนี้ผมก็ไม่อยากจะให้มีการประชุมในลักษณะแบบนี้ครับ อย่างที่ว่าก็เป็นตัวกฎหมายเขียนให้เราเดินแบบนี้ ตัวที่ว่าหน้าที่กับอำนาจไม่ว่าผมหรือว่าพวกท่านได้เข้ามาสู่ระบบราชการก็จะมีคำ ๒ คำนี้ที่ทุกต้องทำเมื่อกฎหมายได้กำหนดว่าใครมีอำนาจหน้าที่คนนั้นก็จะต้องทำเราต้องเข้าใจว่าตัวกฎหมายบังคับให้ท่านะครับ และข้อเท็จจริงเราก็ได้พูดกันมาหลายรอบแล้ว และในที่นี้เราก็มีใจให้กันและกันแต่ตัวกฎหมายมาบีบบังคับให้เราทำผมก็ได้บอกกับ นายสุพล แนวโสภี แล้วว่าในกรณีแบบนี้ก็มีโอกาสขอให้มีหน้าที่ที่เก่งๆ ในเรื่องของระเบียบกฎหมายไปแย้งผมว่าก็น่าจะสู้ได้ตามที่ นายสุพล แนวโสภี ได้พูดว่าไม่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรงแต่ต้องเข้าใจว่าในสมัยนั้นระเบียบพัสดุมีข้อหนึ่งได้กำหนดว่า การจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และช่วงนั้นรัฐบาลเน้นหลักธรรมาภิบาล การมีส่วนร่วมของประชาชนและมีการกระเบียดให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างแต่การมีส่วนร่วมไม่ได้คำนึงถึงการมีความรู้ความสามารถของชาวบ้านที่เข้ามามีส่วนร่วม เรื่องจัดซื้อจัดจ้างที่มีความสลับซับซ้อนเอาชาวบ้านที่ไม่มีความรู้ความสามารถเข้ามามีส่วนร่วม พอเกิดกรณีร้องเรียน และมีความผิดในฐานะผู้สนับสนุนการกระทำความผิด ประชาชนไม่รู้เรื่องอะไร เช่น การซื้อสื่อการเรียนการสอน นายสุพล แนวโสภี ก็ไม่รู้เรื่องของคุณภาพสื่อการเรียนการสอนระดับปฐมวัย ก็ไม่รู้หลักการ วิชาการ ไม่มีใครรู้ครับ แต่เราต้องยอมรับกระบวนการในการวิ่งเต้นงบประมาณมาลงพื้นที่ ป.ป.ช. เขาตั้งธงไว้แล้วว่าข้าราชการการเมืองกับข้าราชการท้องถิ่นร่วมมือกันทุจริต และถ้ามีข้าราชการเข้ามามีส่วนร่วมด้วยก็ยิ่งโดนไปอีก เพราะฉะนั้นคดีนี้ก็เลยเกิดขึ้นการดำเนินการในส่วนนี้ ผมมีสำนวนของ ป.ป.ช. และเอกสารของการจัดซื้อจัดจ้างถ้าท่านอยากจะตรวจสอบรายละเอียดท่าน

สามารถมาขออุทธรณ์ได้ครับ ตั้งข้อสังเกตนะครับ ป.ป.ช. มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และผู้ว่าราชการจังหวัดมีหนังสือมาหา นายอำเภอเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ และนายอำเภอมีหนังสือมาหา นายกเทศมนตรีตำบลนาเพียง เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ระยะเวลาว่าต่างกันแค่ไหน และ ณ วันนี้ก็แล้วแต่สภาเทศบาลจะไปทางไหนก็เป็น อำนาจของท่านนะครับ ผมไม่มีอำนาจของการลงมติแต่เรื่องกระบวนการของ กฎหมายมี ๒ ขั้ว เราต้องแยกกันไม่ใช่เรื่องเดียวกันส่วน ป.ป.ช. ได้ดำเนินคดีอาญา ก็เป็นเรื่องของคดีอาญาก็ดำเนินไป และเรื่องที่ ๒ ในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัดที่ ให้มาดำเนินการตาม พ.ร.บ.จัดตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด นายสุรพล แนว โสภี ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดฐานทุจริต ผู้ว่าราชการจังหวัดมองว่าเป็นเรื่องที่เสื่อม เสีย หรือเรื่องของจริยธรรมผู้ว่าราชการจังหวัดก็เลยเข้ามาให้สภาเทศบาล ดำเนินการ ดำเนินการมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง และในส่วนของสภาเทศบาลมีมติให้พ้นจาก ตำแหน่งก็ต้องฟังตามมติของสภาเทศบาล แต่ถ้าสภาเทศบาลมีมติไม่ให้พ้นกฎหมาย ก็จะติดกับไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดว่าจะเอาอย่างไรเมื่อสั่งให้สภาเทศบาลมีมติ และสภาเทศบาลมีมติให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อ ก็ขึ้นอยู่กับมติของสภาเทศบาลและหนังสือที่ ส่งมาล่าสุดผมก็ได้แชร์ลงในกลุ่ม ผมขอนำเรียนว่า ตอนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งมา ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ว่าราชการจังหวัดยังไม่รู้ที่นายสุรพล แนวโสภี ถูก อัยการสั่งฟ้องหรือว่าศาลประทับฟ้อง และถึงตอนนี้ก็ได้รับรู้แล้วว่าถูกสั่งฟ้อง ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามหนังสือตัวนี้ และนิติกรได้ บอกว่าหน้าที่สภาเทศบาล ตาม พ.ร.บ. เทศบาล ตามมาตรา ๑๙ (๗) ถ้าท่านจะย้าย ไปจนถึงคำพิพากษาก็เป็นความรับผิดชอบของสภาเทศบาล เพราะฉะนั้น นายสุรพล แนวโสภี ในส่วนของคดีอาญาที่ต้องรู้แต่ถ้าพ้นหรือยกฟ้องข้อกล่าวหาที่เป็นผลดีกับ นายสุรพล แนวโสภี แต่สภาเทศบาลไม่ลงมติแล้วไปลงมติตอนศาลสั่งตัดสิน ผมขอ นำเรียนว่าไม่รู้ว่าจะอยู่ในสถานะแบบไหน เพราะว่าถ้าเรารายงานไปผู้ว่าราชการ จังหวัดก็จะคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่แต่ นายสุรพล แนวโสภี ไม่ได้พ้นจากตำแหน่ง และมีหนังสือที่ส่งมาลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ สั่งมาให้สภาเทศบาลได้ลงมติก็มี ๒ อย่าง คือ ให้พ้น หรือ ไม่ให้พ้น ถ้าทางสภาเทศบาลมีมติไม่ให้พ้นหนังสือตัวนี้ก็จะ ตีกลับไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดจะอย่างไรต่อไป และถ้า มติของสภาเทศบาลสั่งให้ นายสุรพล แนวโสภี เกิดการกระทลสิทธิ์ก็จะไปที่ศาล ปกครองเพื่อที่จะให้ศาลเพิกถอนมติของสภาเทศบาล สิทธิ์ก็จะคืนกลับมา แต่ ในขณะก่อนหน้านี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดยังไม่มีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ และเหลือ อีก ๕-๖ เดือนเราก็ต้องไปลุ้นของผู้กำกับก็คือผู้ว่าราชการจังหวัดว่าจะเอาอย่างไร และทางเดินของสภาเทศบาลว่าจะมีมติให้พ้นหรือไม่ให้พ้นหรือว่าเลื่อนออกไปก่อน อันนี้ก็แล้วแต่สภาเทศบาลว่าจะเอาอย่างไรนะครับ และถึงอย่างไรมาตรา ๑๙ (๗) ก็ ยังอยู่ยังเป็นหน้าที่ของสภาเทศบาลอยู่เหมือนเดิมครับ เพราะว่าผู้ว่าราชการ จังหวัดชี้มาว่า นายสุรพล แนวโสภี ทำให้เสื่อมเสียเพราะถูก ป.ป.ช. ชี้มูลมาแล้ว และศาลก็รับฟ้อง อันนี้คือความเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัดเพราะฉะนั้นสภา เทศบาลต้องปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ. เทศบาล ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งมาตาม มาตรา ๑๙ (๗) ให้ครบถ้วนแล้วนะครับ ผมขอนำเรียนชี้แจงตามที่ผมมีความรู้ความ

เข้าใจในทางกฎหมายและขั้นตอนเท่านี้ในฐานะเลขานุการสภาเทศบาล และในฐานะปลัดเทศบาลที่ให้คำแนะนำสภาเทศบาลเท่านี้ และความรู้ยิ่งกว่านี้ผมไม่ทราบว่าจะมีขั้นตอนเป็นไปตามอำนาจหน้าที่หรือขั้นตอนอะไรต่อไปนะครับ

นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล) ผมขอสอบถามท่านนิติกรว่าเราต้องได้มติจากสภาเทศบาลก่อนใช้ไหมครับ ถึงจะทำหนังสือรายงานชี้แจงได้

นางสาวสุตาศิลป์ บุญนอกตามที่ท่านประธานสภาได้สอบถามมาก็จะมีอยู่ ๒ ทาง ตามที่ท่านปลัดเทศบาลได้ (นิติกร)

กล่าวก็คือ ก็จะมีหนังสือแจ้งไปยังอำเภอและจังหวัดว่ามีกรณีที่ ป.ป.ช. ชี้มูล เพื่อดำเนินการให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นอีกส่วนหนึ่ง แต่การดำเนินการตาม พ.ร.บ. จัดตั้ง พ.ร.บ. เทศบาล มาตรา ๑๙ (๗) ก็ยังอยู่เหมือนเดิม นะคะ แจ้งเพื่อมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่อำเภอจะมีหนังสือตอบกลับมาเช่นกันอาจจะหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เทศบาลดำเนินการต่อไปก็จะเป็นในลักษณะนี้ และถ้าเราทำหนังสือแจ้งก็สามารถทำได้เช่นกันนะคะ ว่ามีเรื่องนี้เกิดขึ้นว่ามีการชี้มูลของ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือถ้าจะรอหนังสือจากทางอำเภอหรือว่าทางจังหวัดตอบกลับมาก็แล้วแต่ดุลพินิจของทางสภาเทศบาลแต่มาตรา ๑๙ (๗) ได้ทำหน้าที่เหมือนเดิม ดิฉันขอแนะนำเรียนแค่นี้คะ

นายสุรพล แนวโสภี (สมาชิกสภาเทศบาล) ผมขอสอบถามทางสภาเทศบาลของเร่ว่าจะจับผมในหน้าที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือหน้าที่สมาชิกสภาเทศบาล คือ ตอนนั้นผมได้เป็นสมาชิกสภาเทศบาลผมไม่ได้เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมัยที่ทำผิดประมาณ ๑๐ ปี นั้นได้พ้นไปแล้ว แต่ตอนนั้นผมได้เป็นสมาชิกสภาเทศบาลและในหน้าที่ของสมาชิกสภาเทศบาลผมไม่มีความผิดนะครับ ถ้าผิดก็จะผิดตั้งแต่สมัยเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และตอนนั้นผมเป็นสมาชิกสภาเทศบาลผมไม่ได้ทำผิดอะไรนะครับ ในสมัยนั้นผมก็ไม่รู้เหมือนกันว่าใครเอาชื่อผมเข้าเป็นคณะกรรมการผมไม่รู้ครับ

พักการประชุม ๑๐ นาที

นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล) ที่ประชุมพร้อมแล้ว ประธานสภาดำเนินการประชุมต่อที่เราค้างไว้อยู่กับญัตติของ คณะกรรมการสามัญประจำสภาเทศบาลที่ได้ชี้มูลความผิดมานะครับ

นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล) มอบให้ปลัดเทศบาลได้ชี้แจงต่อที่ประชุม เกี่ยวกับการลงมติ

นายวิริญ วันเต็ม (เลขานุการสภาเทศบาล) ชี้แจงว่า สำหรับขั้นตอนแรกผมให้สภาเทศบาลเลือกแนวทางก่อนว่าจะเอาแนวทางไหนสำหรับแนวทางที่ ๑ คือ ลงมติ แนวทางที่ ๒ คือ ขอเลื่อนการลงมติดีก่อน และซึ่งทั้งสองแนวทางก็มีข้อดีและข้อเสียต่างกันนะครับ เอาทางเลือกที่ ๒ ก่อน คือ ขอเลื่อนการลงมติดีก่อน สภาเทศบาลต้องมีเหตุผลว่าเลื่อนออกไปเพราะอะไรเราจะต้องบันทึกในรายงานการประชุมเก็บไว้เป็นหลักฐานว่าผู้มีความเห็นให้เลื่อนมีเหตุผลว่าอย่างไร ข้อดี คือ ได้ยืดออกไป ข้อเสีย คือ อย่างไม่ทัน และเป็นหน้าที่ของสภาเทศบาลที่จะต้องทำตามผู้กำกับ คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้สั่งมาตามมาตรา ๑๙ (๗) เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดได้ชี้มาว่าสภาเทศบาลต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๙ (๗) ถ้าไม่ดำเนินการตามข้อนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะสั่งสอบสภาเทศบาลหรือสั่งยุบสภาก็ได้เนะครับ และแนวทางที่ ๑ คือ การลงมติ ถ้าเราลงมติเห็นด้วยให้นายสุรพล แนวโสภี ยังอยู่ขั้นตอนต่อไปทางเทศบาลต้องรายงานไปถึงผู้ว่าราชการ

จังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีความเห็นอย่างไรเราก็ไม่รู้ เพราะว่าท่านได้สั่งมาให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๙ (๗) แต่ถ้าเรามีมติสวนและมีมติให้อยู่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะว่าอย่างไรเราก็ไม่รู้ และมีอีกแนวทาง ๑ ลงมติให้ นายสุรพล แนวโสภี พ้นจากตำแหน่ง แนวทางนี้อาจจะเป็นตามเจตนารมณ์ของผู้ว่าราชการจังหวัดที่ให้ พ้นจากตำแหน่ง แนวทางต่อไป นายสุรพล แนวโสภี ก็ไปที่ศาลปกครองเพื่อฟ้องเพิกถอนของมติของสภาเทศบาล เพื่อให้มีสิทธิ์คืนกลับมาถ้าเกิดฟ้องศาลปกครองชนะก็ได้สิทธิ์คืนมา และไม่ได้ถือว่าหยุดปฏิบัติหน้าที่อะไรนะครับ และวันนี้เทศบาลรายงานไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ นายสุรพล แนวโสภี หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามหนังสือที่ส่งมาล่าสุดนี้ก็หยุดปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับคำตอบแทน นายสุรพล แนวโสภี จะไปที่ศาลปกครองเลยก็ได้ หรือให้ท่านปรึกษาทนายคู่ก็ได้และตามที่ผมได้ชี้แจงมาก็คือทางเลือกของสภาเทศบาลก็จะประมาณนี้นะครับว่าจะเลือกในแนวทางไหนลักษณะใดนะครับ

- นายถวัลย์ บุญปัญญา (ประธานสภาเทศบาล) สำหรับการลงมติเนะครับ มติที่ ๑ ขอให้เลื่อนออกไป มติที่ ๒ เราขอแยก เป็น ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ คือ ให้ นายสุรพล แนวโสภี หยุดปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นที่ ๒ คือ ให้ พ้นจากตำแหน่ง นะครับ
- นายวิรัช วันเต็ม (เลขานุการสภาเทศบาล) ชี้แจงว่า ขอพูดถึงผลก่อนสมมติว่าผลออกมาสภาเทศบาลมีมติให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป มติก็จะไปขัดกับหนังสือส่งมาล่าสุดนี้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้พ้น ต้องสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่ถ้าสภาเทศบาลมีมติให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องไปชี้แจงตามหนังสือฉบับนี้ว่าเหตุใดถึงยังให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อ เพราะหนังสือฉบับนี้ถ้ากรณีศาลรับฟ้องแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดต้องสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่นะครับ แต่เมื่อสภาเทศบาลมีมติว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ท่านสมาชิกสภาเทศบาลต้องตอบหนังสือฉบับนี้ว่าทำไมยังไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าราชการจังหวัดก็มาที่สภาเทศบาลเราถามความเห็น ของสภาเทศบาลที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่คืออะไร และเหตุผลอะไร เพราะฉะนั้นทุกท่านที่ลงมติว่าให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปต้องลงความเห็นและบันทึกเหตุผลในเรื่องของการให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้ในการลงมติของแต่ละท่านด้วยนะครับ จากหนังสือกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องขอความร่วมมือแจ้งผลการหยุดปฏิบัติหน้าที่ เรียนผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๗/ว๑๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานรายงานข้อมูลการหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามหนังสือที่อ้างถึง กลุ่มส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งแนวทางการปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับรับฟ้องหรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาแต่คดียังไม่ถึงสิ้นสุด ให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบโดยด่วน และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอพิจารณากำชับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นขอเรียนว่า ได้ปรากฏกรณีร้องเรียนดังกล่าวหาผู้บริหารท้องถิ่นว่าภายหลังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ

ชอบได้มีคำสั่งประทับคำฟ้องแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดี ไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความร่วมมือจังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มูลความผิดแล้วส่งเรื่องให้ดำเนินคดีอาญา และศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้องหรือมีคำพิพากษาในคดีอาญาแล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุด บุคคลดังกล่าวได้หยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ อย่างไรและหากไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ เพราะเหตุใด โดยให้จัดทำข้อมูลตามแบบรายงานข้อมูลการหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนด แล้วรายงานให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นทราบภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code หนังสือนี้สำหรับหนังสือฉบับนี้ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ถ้ามีกรณีประทับฟ้องแล้วเราส่งรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ตัวเองถูกศาลประทับฟ้องแล้ว ก็ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่แต่ผมก็เคยเจตนาที่มีหนังสือมาจากจังหวัดที่แจ้งมาก็ยังไม่มีการฟ้องศาลจังหวัดก็ยังไม่ทราบว่า นายสุรพล แนวโสภี ถูกศาลประทับฟ้องหรือยังนะครับ และในตอนนี้ก็ได้เกิดการประทับฟ้องแล้วถึงอย่างไรผู้ว่าราชการจังหวัดจะสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อสั่งหยุดแล้วสภามหาวิทยาลัยคงไม่ให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ก็จะไปย้อนแย้งกับหนังสือฉบับนี้ เพราะฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยจะเลือกทางเดินแบบไหนนะครับ

นายนิกร พลเรือง
(สมาชิกสภาเทศบาล)

ตามที่ผมได้ฟังและผมได้อ่านดู ตามหนังสือที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้แจ้งแนวทางการปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้องหรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาแต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบโดยด่วน และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอพิจารณากำกับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดแจ้งแล้วนั้น ตรงนี้ะครับที่ขัดแย้งกับหนังสือที่ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่ทางอำเภอได้ส่งหนังสือมาที่เทศบาล แต่หนังสือตัวนี้ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ แต่หมายถึงว่า ส่งวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ผมก็เลยคิดดูกับหนังสือที่ส่งมาหนังสือตัวนี้ส่งมา วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ประทับรับวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางนิติกรได้ส่งมาให้ผมแต่มีคำย้าว่า ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอได้พิจารณากำชับบุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และในวันนี้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้รายงานข้อสรุปว่าใครยังไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ และตอนนี้ นายสุรพล แนวโสภี ได้โดน

ข้อหาแล้วท่านก็ต้องรายงานไปยังอำเภอ และรายงานไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งการให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผมเข้าใจตามเอกสารนะ ครับ ไม่ใช่ให้สภาเทศบาล แต่หนังสือฉบับนี้ตามมาตรา ๑๙ (๗) เอามาควบคุมสภา เทศกก็เลยทำให้เกิดปัญหาของสภานะครับ

นายวิริญ วันเต็ม

(เลขานุการสภาเทศบาล)

ชี้แจงว่า สำหรับข้อกฎหมาย คำว่า ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ กับคำว่า ให้พ้นตำแหน่ง ต่างกันนะครับ เช่น สมมุติว่านายกถูกฟ้องหรือมีท่านใดถูกฟ้องหรือดำเนินคดีไปศาล อาญาทุจริต อาจจะใช้เวลา ๑-๒ ปี ตัดสินพิพากษา แต่ถ้านายกเพิ่งเข้ามาถ้าสมมุติว่า มีระยะเวลาอยู่ ๔ ปี ยังไม่หมดวาระนะครับ นายกต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลจะตัดสิน อาจจะใช้เวลา ๒-๓ ถึง จะจบแต่ยังไม่หมดวาระแต่ในการหยุดปฏิบัติหน้าที่จะไม่ได้ได้รับเงินเดือนแต่ในวาระ ดำรงตำแหน่งยังไม่หมดยังไม่ได้พ้นหน้าที่จนกว่าศาลคดีทุจริตจะมีความผิดจนถึง ที่สุดติดคุกค่อพ้น และการหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ได้รับเงินเดือนแต่ถ้าศาลยกฟ้องที่ เราหยุดปฏิบัติหน้าที่สิทธิ์ก็จะคืนมาทั้งหมด ๔ ปี ก็จะได้รับเงินเดือนย้อนหลัง ทั้งหมดเหมือนเดิมนี้คือคำว่าหยุดปฏิบัติหน้าที่กับพ้นนะครับ กรณีนี้ก็เหมือนกันผู้ว่า ราชการจังหวัดตอนที่หนังสือมาผู้ว่าราชการจังหวัดก็รู้ว่า นายสุรพล แนวนโสกี ถูกประทับรับฟ้องหรือยังถ้าถูกประทับฟ้องแล้วก็คือก็ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ นับตั้งแต่วันที่ศาลประทับฟ้อง เพราะฉะนั้น นายสุรพล แนวนโสกี อาจจะได้อื่น เงินเดือนตั้งแต่ที่ศาลประทับฟ้องตามหนังสือฉบับนี้นะครับ คำว่าหยุดปฏิบัติ หน้าที่ ตำแหน่งก็ยังคงอยู่ แต่หนังสือที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ส่งมาตามมาตรา ๑๙ (๗) นั้นะครับ สั่งให้สภาเทศบาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งไม่ใช่ว่าให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ต้องแยกค่านะครับ สั่งให้พ้นจากตำแหน่งตาม พ.ร.บ. เทศบาล (๗) คือ ให้พ้นจาก จากตำแหน่ง เพราะว่าถ้าเป็นคดีอื่นไม่ใช่คดีอาญาหรือทุจริตก็หยุดปฏิบัติหน้าที่ จนกว่าคดีเรื่องนั้นๆ จบ เพราะบางคนเจอคดีอาญาไม่ใช่คดีทุจริตแต่ในกรณีนี้เป็น คดีทุจริตผู้ว่าราชการจังหวัดก็เลยสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง แต่ถ้าคดีอาญาอื่นถ้าพิสูจน์ แล้วไม่ผิดก็มาปฏิบัติหน้าที่เหมือนเดิมแต่ถ้าศาลอาญาว่าผิดค่อพ้นจากตำแหน่ง ประมาณนั้นะครับ ให้เราแยกระหว่างให้หยุดปฏิบัติหน้าที่กับให้พ้นจากตำแหน่ง พอละเข้าใจใหม่ครับ รายละเอียดก็ประมาณนี้นะครับ

นายภักดี คำควี

(สมาชิกสภาเทศบาล)

ขอแสดงความคิดเห็นโดยมีความบริสุทธิ์และสุจริต คือ ผมคิดว่าหน้าที่ก็คือหน้าที่ กฎหมายและกฎหมายก็คือกฎหมายคือวันนี้ตามความเข้าใจของผมว่า วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ทางผู้ว่าราชการจังหวัดต้องการข้อมูลจากสภาเทศบาลของเราให้ ลงมติแบบไหนอย่างไร และถ้ามติหรือผลออกมาและท่านใดลงมติเห็นจะสวนหรือจะ ให้พ้นไม่พ้น ก็ขึ้นอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัดจะเรียกท่านไปสอบสวนสาเหตุอย่างไร ท่านก็ต้องเตรียมคำตอบไว้ และเราก็ต้องทำตามหน้าที่นะครับคือหนังสือของกรม ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งหาผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดก็ส่งเรา มา เพราะว่าผู้ว่าราชการจังหวัดก็เป็นผู้กำกับของเรา และในมาตรา ๑๙ (๗) นี้ เราก็ หนีไม่ออกก็ต้องทำตามนะครับ

นายถวัลย์ บุญปัญญา

(ประธานสภาเทศบาล)

สอบถามที่ประชุมว่ามีสมาชิกสภาเทศบาลท่านใดจะสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม หรือไม่

นายถวัลย์ บุญปัญญา
(ประธานสภาเทศบาล)

มติที่ประชุม

แจ้งขอให้ที่ประชุมพิจารณา มีสมาชิกท่านใดมีข้อสงสัยจะสอบถามหรืออภิปราย
ขอเชิญอภิปรายก่อนลงมติได้ ปรากฏว่าไม่มีผู้ซักถาม จึงขอมติที่ประชุมว่า
เห็นสมควรอนุมัติให้เลื่อนออกไปหรือไม่ให้เลื่อนออกไปหรือไม่ ขอให้ลงมติโดย
เปิดเผย โดยวิธียกมือพ้นศีรษะ

มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๒ คน

อนุมัติให้เลื่อนออกไป ๘ เสียง (๑. นายสมศักดิ์ คลังคำภา

๒. นายนิยม นาคเวียง ๓. นายสมควร จันทร์สว่าง ๔. นางทองปอน ธนะภูมิชัย

๕. น.ส.บุญปิ่น พรวนสูงเนิน ๖. นายกิตกร เพ็ชรสูงเนิน ๗. นายนิกร พลเรือง

และเหตุผลที่ให้เลื่อนออกไปก่อน มี ๗ ท่าน มีดังนี้

(๑) นายนิกร พลเรือง สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑ ให้เหตุผลว่า ได้มีการประชุมและ
ให้อ่านหนังสือตามกฎหมายที่ท่านได้นำหยิบยกมาทั้ง ๒ ฉบับ ในคราวเดียวกันนั้น
ครับผมได้อ่านแล้วไม่ใช่ความเห็นใจการที่สมาชิกสภาเทศบาลเดียวกันโดนกล่าวหา
นะครับ แต่หมายถึงว่า ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นวันที่ศาลจะตัดสิน
นายสุพล แนวโสภี ถ้าจะมีมติที่จะให้พ้นกันในวันนี้ และถ้าผิดพลาดประการใดผม
ไม่ขอให้เสื่อมเสียแก่สภา เทศบาลของเราซึ่งเหลือเวลาอีก ๒ เดือน และมีหนังสือ
ย้อนแย้งกลับมาว่าบริสุทธิ์และมีการยกฟ้องกลับมาระบบสภาเทศบาลของเราจะเกิด
อะไรขึ้น เพราะฉะนั้นในห้วงนี้เหลือเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน เราเลื่อนมา ๒ ครั้งแล้ว แค่
๖๐ วัน เราคงสามารถจะเลื่อนได้ ถ้าเลื่อนไปถึงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถ้ามี
คำสั่งมา วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เราสามารถทำได้เราไม่ขอให้มีความ
เกิดอีกต่อไป ด้วยเหตุและผล ความรักอะไรมาเอื้อให้กันต่อไปแต่ผมมองเหตุผลว่า
เหลือแค่ ๖๐ วัน น่าจะเพียงพอในการรักษาระบบสภาเทศบาลของเราไว้ครับ

(๒) นางทองปอน ธนะภูมิชัย สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑ ให้เหตุผลว่า ที่ดิฉัน
อยากให้เลื่อนเพราะว่า เราไม่ทราบสำหรับเรื่องที่เกิดขึ้นและเรื่องของ นายสุพล
แนวโสภี ก็อยู่ในชั้นศาลผิดถูกอย่างไรก็ให้ศาลได้ตัดสินมาเลย และผิดถูกอย่างไรเรา
ก็ไม่กล้าจะทำอะไรเพราะว่าเรื่องอยู่ในชั้นศาลก็ขอรอหรือเลื่อนไปก่อนนะค่ะ

(๓) นายสมควร จันทร์สว่าง สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑ ให้เหตุผลว่า ผมเห็นด้วย
กับคณะกรรมการสามัญประจำสภาเทศบาล ผมอยากให้เลื่อนออกไปก่อนเพราะว่า
กระบวนการของ นายสุพล แนวโสภี ได้อยู่ในชั้นศาลเพราะว่าเรื่องราวอยู่ตั้งแต่
สมัยองค์การบริหารส่วนตำบลผมคิดว่าต้องสอบสวนไปอีกนาน ก็เลยอยากให้เลื่อน
ไปก่อนครับ

(๔) นางสาว บุญปิ่น พรวนสูงเนิน สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒ ดิฉันอยากให้เลื่อน
เพราะว่า เราไม่ทราบสำหรับเรื่องที่เกิดขึ้นและเรื่องของ นายสุพล แนวโสภี ก็อยู่ใน
ชั้นศาลว่าถูกหรือผิดอย่างไรเราไม่รู้ก็ขอเลื่อนไปก่อนนะค่ะ

(๕) นายกิตกร เพ็ชรสูงเนิน สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๒ ให้เหตุผลว่า ขอเลื่อน
เพราะว่าศาลจะตัดสิน ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และเหลือเวลาอีกนาน ก็
เลยขอเลื่อนออกไปอีกครับ

(๖) นายนิยม นาคเวียง สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑ ให้เหตุผลว่า เพราะเรื่องของ
นายสุพล แนวโสภี อยู่ในชั้นศาลและขอให้เป็นที่หน้าของศาลดำเนินการไปก่อน
นะค่ะ

(๗) นายสมศักดิ์ คลังคำภา สมาชิกสภาเทศบาล เขต ๑ ให้เหตุผลว่า การที่ให้เลื่อนก็เพราะว่าอยากจะให้ทุกสิ่งทุกอย่างมีรายละเอียดที่ถูกต้อง และไม่อยากจะให้สภาเทศบาลของเราได้ถูกกล่าวหาหรือนินทาอยากให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ และถูกต้องมากกว่านี้ เพราะว่าเรื่องของ นายสุรพล แนวโสภี เกิดขึ้นในสมัยเป็น สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ผมก็ไม่ว่าท่านทำผิดอะไรผมก็เลยอยากจะให้มีรายละเอียดมากกว่านี้นะครับ

ไม่อนุมัติให้เลื่อนออกไป ๒ เสียง

๑. นายสุนทร ลาดขาว ๒. นายภักดี คำคำวี

- งดออกเสียง ๒ เสียง (๑. ประธานสภา ๒. รองประธานสภา

๓. นายสุรพล แนวโสภี)

นายถวัลย์ บุญปัญญา
(ประธานสภาเทศบาล)

สำหรับเหตุผลที่ท่านได้กล่าวมานี้และต่อไปเลขานุการสภาเทศบาลจะได้บันทึกแนบวาระการประชุมวันนี้ทั้งเหตุและผล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเหตุผลที่ท่านสมาชิกสภาเทศบาลให้เลื่อนนั้นผมขอให้ทางผู้ว่าราชการจังหวัดได้เมตตาไปกับทางสภาเทศบาลของเราส่วนที่ท่านที่จะลงมตินั้นถึงอย่างไรในเรื่องนี้ก็จะกับมาลงมติเหมือนเดิมจะช้าหรือเร็วแต่ถ้าศาลยังไม่ตัดสิน และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นด้วยอาจจะมีหนังสือกับมาเร็ววันก็ได้ครับ เพื่อที่จะให้เราลงมติและผมก็ขอให้สมาชิกสภาเทศบาลทุกท่านได้เตรียมเหตุและผลไว้ ขอให้ทุกท่านได้อ่านระเบียบกฎหมาย เพราะว่า มาตราทุกข้อได้ระบุไว้ชัดเจน และ พ.ร.บ. เทศบาล เป็นตัวบ่งบอกอีกด้วยด้วยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเสนอใหม่

- ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

ที่ประชุม

รับทราบ

นายถวัลย์ บุญปัญญา
(ประธานสภาเทศบาล)

แจ้งว่าขณะนี้ได้ใช้เวลาการประชุมมาพอสมควรแล้ว และกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ลงชื่อ



(นายวิรัช วันเต็ม)

เลขานุการสภาเทศบาลตำบลนาเพียง

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ



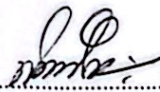
(นายถวัลย์ บุญปัญญา)

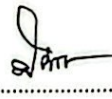
ประธานสภาเทศบาลตำบลนาเพียง

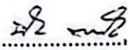
ผู้รับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลนาเพียง ได้ตรวจรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลนาเพียง สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

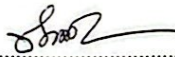
เห็นว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ)..........ประธานกรรมการ
(นายสมศักดิ์ คลังคำภา)

(ลงชื่อ)..........กรรมการ
(นางสาวบุญปัน พรรวงสูงเนิน)

(ลงชื่อ)..........กรรมการ
(นายนิยม นาคเวียง)

สภาเทศบาลตำบลนาเพียง มีมติเห็นชอบรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลนาเพียง สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

(ลงชื่อ)..........
(นายถวัลย์ บุญปัญญา)
ประธานสภาเทศบาลตำบลนาเพียง